

Начальнику отдела расследований  
в сфере ГОЗ Управления по борьбе  
с картелями ФАС России

И.А. Бирюк

XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXX  
X  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX  
XXX

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

о возвращении протокола об административном  
правонарушении № 4-14.32-1377/00-30-18 и других материалов

«29» октября 2018 г.

г. Москва

Я, Статс — секретарь заместитель руководителя ФАС России Цариковский Андрей Юрьевич, рассмотрев протокол № 4-14.32-1377/00-30-18 об административном правонарушении от 19.10.2018 и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.32-1377/00-30-18, возбужденного в отношении \_\_\_\_\_ должностного \_\_\_\_\_ лица —  
XX  
XX  
XX  
XX  
XX  
XX  
XX  
XXXXXXXX, руководствуясь статьей 29.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

**У С Т А Н О В И Л:**



Как указано части 1 статьи 29.1 КоАП уполномоченное лицо при подготовке к рассмотрению дела должно выяснить в том числе вопрос о том, правильно ли составлен протокол об административном правонарушении, другие протоколы, а также правильно ли оформлены иные материалы дела.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 29.4 КоАП при подготовке к рассмотрению дела об административном правонарушении в случае составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильного составления протокола и оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела, выносится определение о возвращении протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган, должностному лицу, которые составили протокол.

В соответствии с пунктом 10 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» нарушение административным органом при производстве по делу об административном правонарушении процессуальных требований, установленных КоАП, является основанием для признания незаконным и отмены оспариваемого постановления административного органа (часть 2 статьи 211 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации) при условии, если указанные нарушения носят существенный характер и не позволяют или не позволили всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело.

Существенным недостатком протокола является отсутствие данных, прямо перечисленных в части 4.1 статьи 28.2 КоАП: в случае неявки физического лица, или законного представителя физического лица, или законного представителя юридического лица, в отношении которых ведется производство по делу об административном правонарушении, если они извещены в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в их отсутствие. Копия протокола об административном правонарушении направляется лицу, в отношении которого он составлен, в течение трех дней со дня составления указанного протокола.

Согласно части 1 статьи 25.15 КоАП, лица, участвующие в производстве по делу об административном правонарушении, а также свидетели, эксперты, специалисты и переводчики извещаются или вызываются в суд, орган или к должностному лицу, в производстве которых находится дело, заказным письмом с уведомлением о вручении, повесткой с уведомлением о вручении, телефонограммой или телеграммой, по факсимильной связи либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование извещения или вызова и его вручение адресату.

Согласно части 2 статьи 25.15 КоАП извещения, адресованные

гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства.

В соответствии с пунктом 6 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 N 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», в целях соблюдения установленных статьей 29.6 КоАП сроков рассмотрения дел об административных правонарушениях судье необходимо принимать меры для быстрого извещения участвующих в деле лиц о времени и месте судебного рассмотрения. Поскольку КоАП не содержит каких-либо ограничений, связанных с таким извещением, оно в зависимости от конкретных обстоятельств дела может быть произведено с использованием любых доступных средств связи, позволяющих контролировать получение информации лицом, которому оно направлено (судебной повесткой, телеграммой, телефонограммой, факсимильной связью и т.п., посредством СМС-сообщения, в случае согласия лица на уведомление таким способом и при фиксации факта отправки и доставки СМС-извещения адресату).

Лицо, в отношении которого ведется производство по делу, считается извещенным о времени и месте судебного рассмотрения и в случае, когда из указанного им места жительства (регистрации) поступило сообщение об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления, а также в случае возвращения почтового отправления с отметкой об истечении срока хранения, если были соблюдены положения Особых условий приема, вручения, хранения и возврата почтовых отправлений разряда «Судебное», утвержденных приказом ФГУП «Почта России» от 31 августа 2005 года № 343.

Как следует из материалов дела № 4-14.32-1377/00-30-18, определение о продлении срока проведения административного расследования по делу об административном правонарушении № 4-14.32-1377/00-30-18 (исх. от 20.09.2018 № АЦ/76367/18) было направлено заказным письмом с уведомлением посредством почтовой связи по месту жительства  
**XXXXXXXXXXXXXXXXXX**

Согласно отчету об отслеживании отправления с почтовым идентификатором № 12571927008325, зафиксирована «неудачная попытка вручения». Данная информация размещена на сайте ФГУП «Почта России» [www.pochta.ru](http://www.pochta.ru).

Информация о поступлении из указанного места жительства (регистрации) сообщения об отсутствии адресата по указанному адресу, о том, что лицо фактически не проживает по этому адресу либо отказалось от получения почтового отправления отсутствует.

Сведений о вручении уведомления по месту жительства или о возврате почтового отправления до даты составления протокола не представлено.

Телеграмма (исх. от 25.09.2018 № 22/77094/18) также не была вручена  
XXXXXXXXXXXXXXXXXX

Согласно Обзору судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за первый квартал 2011 года (утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 01.06.2011), данная информация не позволяет обеспечить достоверную фиксацию переданных сообщений и факт получения данных сообщений адресатом, необходимо использовать дополнительные способы уведомления участников производства делам о дате, времени и месте рассмотрения дел (например, по средствам отправки телеграммы, по адресу регистрации физического лица).

Таким образом, что при составлении протокола от 19.10.2018 по делу № 4-14.32-1377/00-30-18 были допущены ошибки, связанные с надлежащим извещением лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, о времени и месте составления протокола.

Выявленные нарушения по делу № 4-14.32-1377/00-30-18 об административном правонарушении не могут быть восполнены при рассмотрении дела об административном правонарушении по существу.

Руководствуясь и пунктом 4 части 1 статьи 29.4 и частью 3 статьи 28.8 КоАП,

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

Возвратить начальнику отдела расследований в сфере ГОЗ Управления по борьбе с картелями ФАС России XXXXXXXXXXXX протокол от 19.10.2018 и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.32-1377/00-30-18 для устранения нарушений, допущенных при составлении протокола.

Приложение (в первый адрес): материалы дела № 4-14.32-1377/00-30-18 об административном правонарушении на 169 л. в 1 экз;

А.Ю. Цариковский

исп. Мельник А.Н.  
Тел. (499)755-23-23 доб. (088-410)