



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

10.12.2018 № 23643/05

На № _____ от _____

ООО «Торговый дом Винар-М»

(далее – заявитель)

место нахождения: 107076, г. Москва,
ул. Краснобогатырская, д. 2, стр. 2, пот. 53
torg@vinar.ru

Государственное автономное учреждение
Ростовской области «Областной консультативно-
диагностический центр» (далее – Заказчик)
344000, г. Ростов-на-Дону, ул. Пушкинская, 127
omts@omldc-rnd.ru

РЕШЕНИЕ

по делу № 2068/05

Резолютивная часть решения оглашена «05» декабря 2018 года
В полном объеме решение изготовлено «10» декабря 2018 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ, Закон о закупках) в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А. – заместитель руководителя управления – начальник отдела по борьбе с картелями,

Члены Комиссии: Иваненко И.С. – главный специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями,
Волкова М.С. – специалист первого разряда отдела по борьбе с картелями,

рассмотрев в присутствии представителя Государственного автономного учреждения Ростовской области «Областной консультативно-диагностический центр» (далее – Заказчик, ГАУ РО «ОКДЦ»), в отсутствие представителя ООО «Торговый дом Винар-М» (далее – Заявитель), надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения жалобы, дело №2068/05, возбужденное по жалобе Заявителя о нарушении Заказчиком Закона №223-ФЗ при проведении при проведении закупки путем запроса котировок в электронной форме №31807141202 «закупка расходных материалов». (далее – закупка),

У С Т А Н О В И Л А:

Жалоба Заявителя поступила в Ростовское УФАС России 28.11.2018.

В поданной жалобе ООО «Торговый дом Винар-М» ссылается на нарушение Заказчиком Закона о закупках. В частности, Заявитель ссылается на неправомерное отклонение поданной им заявки Комиссией Заказчика, согласно п. 1 ч. 7 ст. 10 Положения о закупках. А также, на отсутствие в Документации и Положении о закупке сведений о возможности изменения наименования предмета (товара).

В материалы дела Заказчик представил письменные пояснения, в которых выразил несогласие с доводами Заявителя.

Представитель Заказчика, прибывший на рассмотрение дела, возражал против удовлетворения жалобы ООО «Торговый дом Винар-М», просил признать жалобу необоснованной.

Комиссия, изучив материалы дела, оценив доводы сторон, установила следующее.

Согласно п. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

Ч.ч. 1, 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений ч. 3 ст. 3 Закона №223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ Любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном ст. 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции», с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2) 2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренных ч. 8.1 настоящей статьи, ч. 5 ст. 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В соответствии с ч. 13 ст. 3 Закона №223-ФЗ, рассмотрение жалобы антимонопольным органом ограничивается доводами, составляющими предмет обжалования.

13.11.2018 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС) опубликовано извещение о проведении запроса котировок в электронной форме № 31807141202 «Закупка расходных материалов». Начальная (максимальная) цена контракта 96 623, 08 руб.

Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени): 21.11.2018 в 12:00.

На участие в запросе котировок в электронной форме было подано 2 заявки.

Согласно протоколу оценки и сопоставления заявок от 22.11.2018 №31807141202-01 обе заявки не были допущены, по причине несоответствия требованиям котировочной документации.

В соответствии с п. 1 ч. 7 ст. 10 Положения о закупках, Комиссия отклоняет котировочную заявку в случае несоответствия требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, документации запроса котировок и данному Положению (в т.ч. отсутствие в котировочной заявке сведений и документов, предусмотренных ч. 5 ст. 10 настоящего Положения).

Заявка ООО «Торговый дом Винар-М» (Заявителя) была отклонена согласно п. 1 ч. 7 ст. 10 Положения о закупках по причине отсутствия в спецификации ряда характеристик, указанных в пп. 4 и 5 документации.

Согласно п. 5 ст. 10 Положения котировочная заявка должна содержать сведения конкретных показателей товара, соответствующие значениям, установленным документацией запроса котировок.

В документации запроса котировок по п. №4 Заказчику требуется «Индикатор химический для контроля паровой стерилизации 120/45 №1000», по п. №5 – «Индикатор химический для контроля паровой стерилизации 132/20 №1000».

Вместе с тем, в заявке ООО «Торговый дом Винар-М» по вышеуказанным пунктам указано: «Индикатор ПАР. стерил. многорежимный СтериТЕСТ-П-А (1000), с жур», а в приложении к регистрационному удостоверению на медицинское изделие от 28.07.2016г. №РЗН 2015/3070 по п. 2 указан «Индикатор химический для контроля паровой стерилизации многорежимный одноразовый «СтериТЕСТ-П-А» для контроля условий внутри изделий и упаковок в режимах стерилизации «120 °С, 45 мин», «126 °С, 30 мин», «132 °С, 20 мин».

В Положении о закупках и закупочной документации не предусматривается возможность изменение предмета закупки, у Заказчика такая возможность также отсутствует, поскольку предмет закупки указывается Заказчиком в плане закупок и при размещении извещения в электронных системах выбирается исключительно из плана без возможности корректировки.

Документация содержит указание на то, что «все имеющиеся в ней наименования товарных знаков, товарных марок, моделей, артикулов, каталожных номеров и т.д. сопровождаются формулировкой «или эквивалент».

Таким образом, любой участник вправе предложить к поставке товар любого названия и указать конкретное торговое наименование такого товара в соответствии с документацией производителя и прочей сопроводительной документацией на такой товар.

Исходя из вышеперечисленного, объективная возможность изменить наименование товара уже в поданной заявке у участника закупки отсутствовала, так как, только на этапе формирования заявки, участник вправе предлагать эквивалентный продукт.

По позициям №4 и №5 документации запроса котировок подателем жалобы в графе «конкретные значения показателей товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе», а также, в графе «наименование товара», и иных частях заявки режимы стерилизации указаны не были.

Информация о режимах стерилизации по позициям №4 и №5 Документации содержится в приложении к регистрационному удостоверению на медицинское изделие от 28.07.2016г. №РЗН 2015/3070 (далее – РУ). Однако, указанное РУ содержит три различных режима стерилизации, относящихся к индикаторам «СтериТЕСТ-П-А», а в документации о закупке содержится потребность только двух из них. Также, эта потребность различается по количеству – «12 упак. с режимом 120/45 и 80 упак. с режимом 132/20».

Таким образом, при рассмотрении заявки ООО «Торговый дом Винар-М», для Заказчика не представлялось возможным определить, индикаторы каких именно режимов из трех зарегистрированных в РУ предлагает к поставке Заявитель.

Исходя из вышеизложенного, заявка ООО «Торговый дом Винар-М» не соответствует требованиям закупочной документации, в связи с чем была обоснованно отклонена Заказчиком.

Проведение данного запроса котировок в электронной форме №31807141202 было осуществлено в соответствии с Положением о закупках и требованиями

Закона №223-ФЗ. Нарушений в действиях ГАУ РО «ОКДЦ» норм Закона о закупках не установлено.

Таким образом, доводы, указанные в жалобе ООО «Торговый дом Винар-М», не нашли своего подтверждения.

В связи с вышеуказанным и руководствуясь ч. 20 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Торговый дом Винар-М» необоснованной.

Председатель Комиссии:

Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии:

И.С. Иваненко

М.С. Волкова

Решение может быть обжаловано в течении трех месяцев со дня его принятия.