



ООО «Оргтехника» (далее – заявитель)
344000, г. Ростов-на-Дону, пр-т Буденновский,
д. 62/2, оф. 108
orgtka2010@yandex.ru

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ
Федеральной антимонопольной службы
по Ростовской области**

ОАО «РЖД» (далее – Заказчик)
344019, г. Ростов-на-Дону, Театральная пл., д. 4
rzd_zakupki@mail.ru

пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403
г. Ростов-на-Дону, 344006
тел. (863) 263-31-04, факс (863) 240-99-59
e-mail: to61@fas.gov.ru

24.12.2018 № 24484/05

На № _____ от _____

**УВЕДОМЛЕНИЕ № 2235705
о поступлении жалобы ООО «Оргтехника»**

В соответствии с частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) уведомляет о поступлении 21.12.2018 жалобы Заявителя на действия Заказчика при проведении запроса котировок в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства №31807226670 «запрос котировок в электронной форме № 5568/ЗКТЭ-ЦДИ/18 на право заключения договора оказания услуг по сервисному обслуживанию офисной техники и заправке картриджей для Северо-Кавказской дирекции инфраструктуры - структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры - филиала ОАО «РЖД».

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Ростовского УФАС России www.rostov.fas.gov.ru.

Учитывая изложенное, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», сообщаем, что рассмотрение жалобы по существу состоится **27.12.2018 в «10» часов «30» минут** по адресу: г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 2/2, офис 403, к. 23.

Согласно части 19 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Заказчик не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требований, является ничтожным.

Заявитель обязан направить жалобу Заказчику.

Заказчику до рассмотрения настоящей жалобы по существу необходимо представить в Ростовское УФАС России:

- письменные возражения на жалобу;
- заверенные копии всех заявок;
- информацию и документы, предусмотренные ч. 15 ст.18.1 Закона о конкуренции;
- заверенную копию положения о закупке.

Явка представителей Заказчика и Заявителя на заседание комиссии Ростовского УФАС России (с документами, подтверждающими полномочия) обязательна.

Неявка представителей будет расцениваться как отказ от дачи разъяснений по существу жалобы.

Председатель комиссии
Ростовского УФАС России

Н.А. Кожемяко

**Общество с ограниченной ответственностью
«Оргтехника»
344000, г. Ростов-на-Дону, Буденновский пр-т, д. 62/2, оф.108
Тел. 8 (863) 209-81-84**

Воловоб ме
21.12.18

Исх.№ 2012/18
От 20.12.2018г.

**В Управление Федеральной
антимонопольной службы
по Ростовской области**

г. Ростов-на-Дону,
пр.Ворошиловский,2/2, офис 403

19.03

Заказчик: Открытое акционерное общество «РЖД»

Место нахождения/почтовый адрес: 344019, г. Ростов-на-Дону, Театральная пл., д. 4.

Контактное лицо: ведущий специалист Щенникова Елена Андреевна.

тел. (863) 2594915, адрес электронной почты: rzd_zakupki@mail.ru

18.05.18
21.12.18
[Signature]

Заявитель: Общество с ограниченной ответственностью «Оргтехника»

Место нахождения/почтовый адрес: 344000, г. Ростов-на-Дону, Буденновский пр-т, д. 62/2, оф.108

Контактное лицо: директор Нежнянская Марина Сергеевна

тел. (863) 209-81-84 адрес электронной почты: ORGTKA2010@yandex.ru

Запрос котировок в электронной форме № 5568/ЗКТЭ-ЦДИ/18 на право заключения договора оказания услуг по сервисному обслуживанию офисной техники и заправке картриджей для Северо-Кавказской дирекции инфраструктуры - структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры - филиала ОАО "РЖД" извещение № 31807226670 от 29.11.2018г.

Жалоба

на действия (бездействия) комиссии заказчика по осуществлению закупок

Заказчиком Открытое акционерное общество «РЖД» (далее ОАО «РЖД») был размещен запрос котировок в электронной форме № 5568/ЗКТЭ-ЦДИ/18 на право заключения договора оказания услуг по сервисному обслуживанию офисной техники и заправке картриджей для Северо-Кавказской дирекции инфраструктуры - структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры - филиала ОАО "РЖД", по итогам которого комиссия заказчика допустила к рассмотрению заявку участника ИП Жарникова Т.Н., несоответствующую требованиям документации.

В Техническом предложении ИП Жарниковой Т.Н.:

- 1) В разделе «Технические и функциональные характеристики услуги» отсутствует подтверждение согласия с выполнением требований технического задания.

Участник должен был перечислить характеристики товаров, работ, услуг в соответствии с требованиями технического задания документации и указать их конкретные значения, или подтвердить, что предлагаемые работы, услуги соответствуют техническим и функциональным требованиям к работам, услугам, указанным в техническом задании документации согласно пункта 6.2 Формы технического предложения участника Приложения № 6 к извещению о проведении запроса котировок.

ИП Жарникова Т.Н. повторила требования технического задания, но не подтвердила согласие с выполнением данных требований или не указала конкретные значения. Формулировки ИП Жарниковой Т.Н. являются неоднозначными и фактически не подтверждают согласие участника выполнять данные требования.

Пример №1:

Правильный вариант: «Картриджи, прошедшие процедуру заправки с заменой ресурсных деталей: - полностью обрабатывают заявленный производителем ресурс, указанный для конкретной модели картриджа на официальном сайте производителя»

ИП Жарникова Т.Н. указывает в своем техническом предложении:

«Картриджи, прошедшие процедуру заправки с заменой ресурсных деталей: - **должны** полностью обрабатывать заявленный производителем ресурс, указанный для конкретной модели картриджа на официальном сайте производителя»

Практически все предлагаемые услуги описаны подобным образом.

Пример №2 (ИП Жарникова не указывает конкретные значения):

Правильный вариант: «Срок реагирования на заявку составляет 2 (два) часа с момента получения заявки от Заказчика.»

ИП Жарникова Т.Н. указывает:

«Срок реагирования на заявку составляет **не более** 2 (двух) часов с момента получения заявки от Заказчика.»

Пример №3:

Правильный вариант: «Технические и функциональные характеристики соответствуют техническому описанию и инструкции завода-изготовителя по эксплуатации оргтехники.»

ИП Жарникова Т.Н. указывает:

«Технические и функциональные характеристики **должны** соответствовать техническому описанию и инструкции завода-изготовителя по эксплуатации оргтехники.»

- 2) В разделе «Характеристики услуг относящиеся к качеству» отсутствует подтверждение согласия с выполнением требований технического задания. Участник должен был перечислить характеристики товаров, работ, услуг в соответствии с требованиями технического задания документации (при необходимости с указанием нормативно-правовых актов, которыми установлены требования) или подтвердить что предлагаемый товар, работы, услуги соответствует требованиям к качеству товаров, работ, услуг, указанным в

техническом задании документации, согласно пункта 6.2 Формы технического предложения участника Приложения № 6 к извещению о проведении запроса котировок.

ИП Жарникова Т.Н. повторила требования технического задания, но не подтвердила согласие с выполнением данных требований или не указала конкретные значения. Формулировки ИП Жарниковой Т.Н. являются неоднозначными и фактически не гарантируют качество оказанных услуг и полную работоспособность техники после проведения обслуживания.

Пример из технического предложения ИП Жарникова Т.Н. :

«Качество оказанных услуг **должно** соответствовать требованиям Заказчика. Услуги **должны** оказываться с применением качественного оборудования, соответствующих требованиям государственных стандартов, технических условий, имеющих соответствующие сертификаты, технические паспорта или другие документы, удостоверяющие их качество.»

«Результатом действий Участника по заявке Заказчика на оказание услуг по обслуживанию единицы оргтехники, **должна** стать полностью работоспособная единица оргтехники.»

- 3) В разделе «Характеристики услуг, относящиеся к безопасности» участник должен указать характеристики товаров, работ, услуг, в части их безопасности в соответствии с требованиями технического задания документации (при необходимости с указанием нормативно-правовых актов, которыми установлены требования) или подтвердить, что предлагаемый товар, работы, услуги соответствует требованиям к безопасности товаров, работ, услуг, указанным в техническом задании документации.

В техническом предложении ИП Жарниковой Т.Н. отсутствует подтверждение требования технического задания, что участник обеспечивает своих работников необходимыми расходными материалами, инвентарем, средствами индивидуальной защиты.

- 4) В разделе «Результат оказания услуг» Участник должен указать гарантируемый результат и согласие с условиями технического задания документации согласно техническому заданию.

В техническом предложении ИП Жарниковой Т.Н. отсутствует информация о том, что услуги оказываются в полном объёме и в установленный срок. Необходимо было указать следующее: «Услуги оказываются в полном объеме, в установленный срок и соответствуют предъявляемым в соответствии с документацией и Договором требованиям.» (в документации приведен образец), вместо этого ИП Жарникова Т.Н. указывает гарантийные обязательства.

- 5) В разделе «Условия оказания услуг» Участник должен указать условия поставки товара, выполнения работ, оказания услуг в соответствии с требованиями технического задания, или подтвердить, что поставит товар, выполнит работы, окажет услуги в соответствии с условиями поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг, указанными в техническом задании документации, согласно пункта 6.2 Формы технического предложения участника Приложения № 6 к извещению о проведении запроса котировок.

ИП Жарникова Т.Н. указывает: «Обязаны указать услуги в соответствии с

требованиями настоящей документации и Договора, и передать Заказчику их результаты, в предусмотренные настоящим Договором сроки по акту об оказанных услугах.»

Данная формулировка не регламентирует ответственного за оказание услуг и обязанности сторон. Участник должен был указать свое юридическое лицо в качестве ответственного.

Считаем, что приняв заявку ИП Жарниковой Т.Н. к рассмотрению, комиссия заказчика создала участнику запроса котировок ИП Жарниковой Т.Н. преимущественные условия участия в запросе котировок, в виде допуска заявки несоответствующей требованиям документации заказчика, чем комиссия заказчика нарушила порядок определения победителя запроса котировок.

В связи с этим, считаем наши права и интересы нарушенными, т.к. не соблюдается один из принципов закупки: равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки (п.2, ч.1, ст. 3 Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ (ред. от 28.11.2018) "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц").

Просим обязать комиссию заказчика отклонить заявку ИП Жарниковой Т.Н. в допуске к участию в запросе котировок по следующим основаниям:

- на основании пункта 3.7.4.1.1 документации о закупке в связи с несоответствием заявки требованию пунктов 3.7.1, 3.7.19 приложения No 1 к извещению о проведении запроса котировок, пунктам 3.17.2, и 3.17.3 Части 3. Порядок проведения запроса котировок, а именно в связи с несоответствием информации указанной в техническом предложении с техническим заданием (приложение No2 к извещению о закупке), а именно не соответствует разделам «Технические и функциональные характеристики услуг», «Требования к качеству услуги», «Результат оказания услуг», «Условия оказания услуг», «Характеристики услуг, относящиеся к безопасности».

Приложения к настоящей жалобе:

1. Копия Извещения об осуществлении запроса котировок среди субъектов малого и среднего предпринимательства в электронной форме № 5568/ЗКТЭ-ЦДИ/18 на право заключения договора оказания услуг по сервисному обслуживанию офисной техники и заправке картриджей для Северо-Кавказской дирекции инфраструктуры - структурного подразделения Центральной дирекции инфраструктуры - филиала ОАО "РЖД" на 3 л.
2. Копия Протокола рассмотрения заявок на 2 л.
3. Копия решения об избрании Нежнянской М.С. директором ООО «Оргтехника» на 1 л.

Директор ООО «Оргтехника»

Нежнянская Марина Сергеевна

