

Руководителю
ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ»

127322, г. Москва, ул. Яблочкова,
д. 19Г

Руководителю
ООО «Мегаспорт»

127560, г. Москва, ул. Коненкова.,
д. 3

Руководителю
ООО «СпортКапитал»

127224, г. Москва, ул. Грекова, д. 7

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена «18» ноября 2014 года.

В полном объеме решение изготовлено «25» ноября 2014 года.

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии - заместителя руководителя Московского УФАС России (...); членов Комиссии: главного специалиста-эксперта отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России (...), заместителя начальника отдела контроля органов власти Московского УФАС России (...), (далее - Комиссия), рассмотрев дело № 1-11-555/77-14 по признакам нарушения ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ» ИНН 7715858375 (место нахождения: 127322, г.Москва, ул. Яблочкова, д.19Г), ООО «Мегаспорт» ИНН 7715870735 (место нахождения: 127560, г. Москва, ул. Коненкова, д.3) и ООО «СпортКапитал» ИНН 7715894158 (место нахождения: 127224, г. Москва, ул. Грекова, д.7) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ “О защите конкуренции” (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела послужило поступившее в Московское УФАС России заявление Департамента города Москвы по конкурентной политике (вх. №43079 от 26.12.2013) на действия ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ»,

ООО «Мегаспорт», ООО «СпортКапитал» на аукционе в электронной форме с реестровым №0373200101013000242, прошедшем на электронной торговой площадке ОАО «ЕЭТП».

Согласно полученным на запрос Управления исх. № ЕП/402 от 14.01.2014 сведениям от ОАО «ЕЭТП» (далее — Торговая площадка) было установлено следующее.

ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт», ООО «СпортКапитал» приняли участие в аукционе в электронной форме с реестровым № 0373200101013000242, предметом которого являлось право заключения государственного контракта на поставку специализированного инвентаря и расходных материалов для обеспечения сборных команд города Москвы по зимним видам спорта. Ответчики, подав в ходе аукциона по одному ценовому предложению, отказались от дальнейшей борьбы. В результате снижение по аукциону составило 2,5% от начальной (максимальной) цены контракта.

Рассмотрев материалы дела Комиссия установила следующее.

Ответчикам по делу по адресу их местонахождения были направлены:

– копия приказа от 16.07.2014 № 246 о возбуждении дела и создании Комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (исх. №№ ЕП/21530, ЕП/21531, ЕП/21532 от 23.07.2014);

– копия определения о назначении дела № 1-11-555/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению (исх. № ЕП/22297 от 30.07.2014);

– копия определения о продлении срока рассмотрения дела и об отложении рассмотрения дела № 1-11-555/77-14 (исх. № ЕП/30876 от 07.10.2014).

На заседание Комиссии, состоявшееся 18.11.2014 в 16:00, представители ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт», ООО «СпортКапитал» не явились, какие-либо документы и/или пояснения для рассмотрения их Комиссией не представили.

Согласно информации с сайта ФГУП «Почта России» копии определения об отложении рассмотрения дела № 1-11-555/77-14 (исх. ЕП/30876 от 07.10.2014), направленные ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт», ООО «СпортКапитал», отправлены на возврат в Управление с пометками ФГУП «Почта России»: «Истёк срок хранения». Ранее направленные копии определения о назначении дела к рассмотрению, вернулись в Управление с пометками ФГУП «Почта России»: «Истёк срок хранения».

Адреса, по которым направлялись вышеуказанные документы (на дату рассмотрения аукциона и дату заседания комиссии), указаны в ЕГРЮЛ в качестве места нахождения данных хозяйствующих субъектов.

На основании вышеизложенного Комиссия делает вывод о том, что ответчики извещены надлежащим образом о месте и времени рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 45 Закона о защите конкуренции в случае неявки на заседание комиссии лиц, участвующих в деле и надлежащим образом извещенных о времени и месте рассмотрения дела, комиссия вправе рассмотреть дело в их отсутствие.

На основании изложенного дело подлежит рассмотрению в отсутствие ответчиков.

В ходе рассмотрения дела, Комиссией установлено следующее.

На Официальном сайте Российской Федерации по размещению информации о размещении заказов zakupki.gov.ru ГКУ «ЦСТиСК» Москомспорта 06.09.2013 был опубликован аукцион в электронной форме с реестровым № 0373200101013000242, предметом которого являлось право заключения государственного контракта на поставку специализированного инвентаря и расходных материалов для обеспечения сборных команд города Москвы по зимним видам спорта.

Аукцион состоялся 27.09.2013, в нем приняло участие три хозяйствующих субъекта: ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт», ООО «СпортКапитал».

Начальная (максимальная) цена контракта (далее – НМЦ) составила 4 006 130,00 руб.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона зафиксировано предложение ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ» в размере — 3 905 976,75 руб. (-2,5 % от НМЦ), ООО «Мегаспорт» в размере — 3 946 038,05 руб. (-1,5 % от НМЦ), ООО «СпортКапитал» в размере — 3 966 068,70 руб. (-1,0 % от НМЦ).

Контракт заключен с ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ» по цене — 3 905 976,75 руб.

Торговой площадкой представлены сведения, что заявки от ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт» и ООО «СпортКапитал», а также ценовые предложения от ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ» и ООО «СпортКапитал» были поданы с одного IP-адреса 195.91.248.155, контракт был заключен также с указанного IP-адреса.

Согласно сведениям с сайта ФНС России и имеющейся в материалах дела информации, местом нахождения ответчиков по делу (на момент осуществления юридически значимых действий по аукциону № 0373200101013000242) являлось:

- ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ» - г. Москва, ул. Яблочкова, д.19Г;
- ООО «Мегаспорт» - г. Москва, ул.Коненкова., д.3;
- ООО «СпортКапитал» - г. Москва, Грекова, д. 7.

Предоставление одного и того же IP-адреса по разным фактическим адресам, в том числе одним и тем же провайдером, невозможно, в силу того что действующие стандарты DHCP (англ. Dynamic Host Configuration Protocol— протокол динамической настройки узла — сетевой протокол, позволяющий компьютерам получать IP-адрес и другие параметры, необходимые для работы в сети TCP/IP) не позволяют организовывать повторяющуюся IP-адресацию, как для статических, так и для динамических адресов. При попытке искусственного создания повторяющегося IP-адреса происходит блокировка отправителей с последующей блокировкой IP-адреса.

Согласно сведениям ООО «КРОНИКС ПЛЮС» представленным в ответ на запрос Управления исх. № ЕП/22408 от 31.07.2014, IP-адрес 195.91.248.155, который использовался ответчиками на рассматриваемом аукционе, выделен компании ООО «Мегаспорт», по адресу: г. Москва, Малый Головин пер., д.5, на основании договора №2013/08-18 от 21.08.2013 г. между ООО «КРОНИКС ПЛЮС» и ООО «Мегаспорт».

Соответственно Комиссия пришла к выводу, что ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт» и ООО «СпортКапитал» совершали юридически значимые действия на рассматриваемом аукционе, такие, как подача заявок, подача ценовых предложений (ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ» и ООО «СпортКапитал») и подписание контракта (ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ»), используя совместно единую инфраструктуру, которая принадлежит ООО «Мегаспорт».

С указанного ранее IP-адреса от ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт» и ООО «СпортКапитал» Торговой площадкой были получены электронные файлы для участия в аукционе.

В результате анализа свойств файлов, полученных Торговой площадкой от ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт» и ООО «СпортКапитал», установлено совпадение учетных записей на которых создавались и изменялись файлы заявок.

Таблица

Наименование участника	Наименование файла в составе заявки	Учетная запись создавшая файл	Учетная запись изменявшая файл
ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ»	Выписка__07.12	User2	User2
	решение+_приказ	user	user
	спорт_стайлз__242	-	-
ООО «Мегаспорт»	242	-	User2
	7_анкета_ООО_Мегаспорт	m.antipina	svetlana
ООО «СпортКапитал»	заявка__1490.4__242	-	User2
	СпортКапитал_Анкета	m.antipina	Администратор

Совпадение одних и тех же учетных записей свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт» и ООО «СпортКапитал» между собой и осуществление координации по подготовке заявок на аукцион.

Тот факт, что заказчиком ни одна заявка не отклонена, косвенно свидетельствует о том, что обмен информацией между ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт» и ООО «СпортКапитал» осуществлялся в целях допуска всех участников до аукциона.

Вышеизложенное свидетельствует об использовании конкурентами единой инфраструктуры. Использование самостоятельными субъектами гражданского оборота единой инфраструктуры возможно только в случае кооперации и консолидации, при этом такие действия осуществляются для достижения единой для всех цели. Однако коммерческие организации в аналогичных ситуациях, конкурируя между собой не действуют в интересах друг друга. Следовательно, такие действия ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт» и ООО «СпортКапитал» возможны исключительно в результате достигнутых договоренностей.

Вышеуказанное поведение хозяйствующих субъектов позволило ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ» выиграть торги со снижением в 2,5% от НМЦ контракта.

Согласно сведениям имеющимся в материалах дела, а также информации с сайта ФНС России установлено, что ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт» и ООО «СпортКапитал» не входят в одну группу лиц по признакам, предусмотренным

ч. 7,8 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

Наличие письменных соглашений между указанными лицами не выявлено.

В соответствии с п. 18 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

В соответствии с п. 7 ч. 1 ст. 4 Закона о защите конкуренции под конкуренцией понимается соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

На основании вышеизложенного Комиссия пришла к выводу о том, что ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт» и ООО «СпортКапитал» нарушены требования п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции, что выразилось в заключении устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционе в электронной форме с реестровым № 0373200101013000242, предметом которого являлось право заключения государственного контракта на поставку специализированного инвентаря и расходных материалов для обеспечения сборных команд города Москвы по зимним видам спорта.

На основании документов и информации, имеющихся в материалах дела, Комиссия пришла к выводу, что в результате реализации картельного соглашения ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ» смогло заключить государственный контракт по цене 3 905 976,75 руб. Ущерб от реализации картельного соглашения между ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт» и ООО «СпортКапитал» Комиссией не установлен, в том числе не установлено получение дохода ООО «Мегаспорт» и ООО «СпортКапитал».

Исходя из вышеизложенного, руководствуясь статьей 23, часть 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, часть 1 статьи 49, статьей 50 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт» и ООО «СпортКапитал» нарушившими п. 2 ч. 1 ст. 11 Закона о защите конкуренции посредством заключения устного картельного соглашения, реализация которого привела к поддержанию цен на аукционе в электронной форме с реестровым № 0373200101013000242, предметом которого являлось право заключения государственного контракта на поставку специализированного инвентаря и расходных материалов для обеспечения сборных команд города Москвы по зимним

видам спорта..

2. В соответствии с п.п. д, н, п. 2 ч. 1 ст. 23, ст. 50 Закона о защите конкуренции выдать ООО «СПОРТ СТАЙЛЗ», ООО «Мегаспорт» и ООО «СпортКапитал» предписание о недопущении действий, которые могут являться препятствием для возникновения конкуренции и (или) могут привести к ограничению, устранению конкуренции и нарушению антимонопольного законодательства, а также о совершении действий, направленных на обеспечение конкуренции.

3. Материалы по делу № 1-11-555/77-14 о нарушении антимонопольного законодательства передать должностному лицу для проведения административного расследования в соответствии со статьей 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Председатель комиссии: (...)

Члены комиссии: (...)

(...)

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

(...)

(...)