



ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ  
Федеральной антимонопольной службы  
по Костромской области

пер. Кадыевский, 4, г. Кострома, 156000  
тел. (4942) 35-53-55, факс (4942) 35-53-55  
e-mail: to44@fas.gov.ru

22.05.2023 № ОР/1717/23

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Заявитель:

Общество с ограниченной ответственностью  
«АБСОЛЮТ»  
603064, г. Нижний Новгород,  
ул. Восточный проезд, д. 11, литер Л, офис 1  
e-mail: sales@absolut-strop.ru; msemov@list.ru

Заказчик:

АО «Газпром Трубинвест»  
156901, Костромская область, г. Волгореченск,  
ул. Магистральная, д. 1  
e-mail: K.Kudin@adm.gazprom.ru

Организатор конкурентного отбора:

ПАО «Газпром»  
197229, г. Санкт-Петербург, пр-кт Лахтинский,  
д. 2, корп. 3, стр. 1  
e-mail: K.Kudin@adm.gazprom.ru

Электронная площадка:

Общество с ограниченной ответственностью  
«Электронная торговая площадка ГПБ»  
117342, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 40,  
подвал, помещение I, ком. 25  
e-mail: info@etpgpb.ru

РЕШЕНИЕ № 044/07/3-283/2023

Резолютивная часть решения оглашена - 18 мая 2023 года

Решение в полном объеме изготовлено - 22 мая 2023 года

г. Кострома

Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Костромского УФАС России; Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Ревельцев О.В.;

Члены Комиссии:

Толденков Д.А.;

Суясов А.И.,

при ведении аудиозаписи заседания, при участии представителей:

– от ООО «АБСОЛЮТ» (далее – Заявитель; ООО «АБСОЛЮТ»);

– от АО «Газпром Трубинвест» (далее – Заказчик);

– от ПАО «Газпром» (далее - Организатор конкурентного отбора),

рассмотрев жалобу Заявителя на действия комиссии по осуществлению конкурентного отбора ПАО «Газпром» при проведении закупки № 32312203875 «Поставка строп для нужд АО «Газпром трубинвест» (№ 0001/23/4.3/0004886/ГТрубинвест)», в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Согласно материалам дела, 13.04.2023 г. на официальном сайте в сети Интернет



2023-1762

<http://www.zakupki.gov.ru> в единой информационной системе в сфере закупок (далее - ЕИС) размещено извещение о закупке № 32312203875 «Поставка строп для нужд АО «Газпром трубинвест» (№ 0001/23/4.3/0004886/ГТрубИвест)».

Начальная (максимальная) цена договора: 61 011 744 руб.

Способ проведения закупки: открытый конкурентный отбор в электронной форме (Газпром).

Заказчик: АО «Газпром Трубинвест»;

Организатор конкурентного отбора – ПАО «Газпром».

В адрес Костромское УФАС России поступила жалоба ООО «АБСОЛЮТ».

Заявитель в своей жалобе обжалует действия комиссии по осуществлению конкурентного отбора ПАО «Газпром», не согласен с итоговым протоколом № 1/0001/23/4.3/0004886/ГТрубИвест/К/ГОС/Э/17.03.2023 по конкурентному отбору от 19 апреля 2023 года и оценкой заявки на 76.92 баллов с присвоением второго места. Считает, что решение комиссии по осуществлению конкурентного отбора ПАО «Газпром» вынесено с нарушением норм Методики анализа и оценки заявок участников закупки и действующего законодательства в области защиты конкуренции.

На заседание Комиссии Костромского УФАС России Организатором конкурентного отбора даны письменные возражения по жалобе, из которых следует, что доводы жалобы не обоснованы.

Для ознакомления с представленными сведениями и документами, а также для представления дополнительных пояснений (при наличии), Комиссией Костромского УФАС России было принято решение о продлении рассмотрения жалобы до 16 часов 00 минут 18.05.2023 года в соответствии с частью 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

На заседание 18.05.2023 года сторонами представлены дополнительные пояснения.

Рассмотрев представленные документы и материалы, выслушав пояснения представителей Заявителя, Организатора конкурентного отбора Комиссия Костромского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) целями регулирования настоящего Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 настоящей статьи (далее - заказчики), в товарах, работах, услугах, в том числе для целей коммерческого использования, с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг (далее также - закупка) для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

В силу статьи 6 Закона о закупках контроль за соблюдением требований названного Федерального закона осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования (часть 13 статьи 3 Закона о закупках).

Согласно части 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

Открытый конкурентный отбор в электронной форме проводился в соответствии с Законом о закупках и Положением о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Газпром» и Компаний Группы Газпром, утвержденным в решении Совета директоров ПАО «Газпром» от 19.10.2018 № 3168

(далее – Положение о закупках).

Пунктом 1.4.9 Положения о закупках установлено, что комиссия принимает решение об определении поставщика (подрядчика, исполнителя) по результатам закупки на основе принципов справедливого, равного и объективного отношения к участникам закупки с учетом критериев оценки и сопоставления заявок, указанных в документации о конкурентной закупке (извещении о проведении запроса котировок). Лучшей признается заявка, набравшая наибольшее по сравнению с другими заявками количество баллов в соответствии с методикой оценки заявок, включенной в документацию о конкурентной закупке (извещение о проведении запроса котировок).

Пунктом 2.5.3 Документации установлено, что рассмотрение и оценка Заявок проводится в соответствии с условиями, указанными в Приложении 3 «Методика анализа и оценки заявок на участие в маркетинговых исследованиях» (далее – Методика), в котором указаны критерии и порядок оценки, оцениваемые документы и формулы расчета.

Согласно пунктам 1 и 2 раздела 2 Методики (Приложение № 3 к Документации о конкурентном отборе) установлены положения по оценке стоимостного и нестоимостного критерия.

Согласно доводу жалобы Заявитель не согласен с итоговым протоколом № 1/0001/23/4.3/0004886/ГТрубИнвест/К/ГОС/Э/17.03.2023 по конкурентному отбору от 19 апреля 2023 года, считает, что решение комиссии по осуществлению конкурентного отбора ПАО «Газпром» вынесено с нарушением норм Методики. Заявитель приводит свой расчет общей итоговой оценки предложения ООО «АБСОЛЮТ».

Согласно возражениям на жалобу расхождение между оценками в расчете Заявителя по сравнению с оценками в расчете Организатора конкурентного отбора имеется по следующим подкритериям оценки: наличие сертификата менеджмента качества (0 баллов вместо 3 баллов, указанных в расчете Заявителя); условия гарантийного обслуживания (10 баллов вместо 5 баллов, указанных в расчете Заявителя).

Организатора конкурентного отбора в возражениях на довод жалобы представил расчет баллов заявки Заявителя в виде таблицы.

Стоимостной критерий	Нестоимостной критерий						
Вес критерия (6)	Вес критерия (4)						
Уровень цены заявки	Опыт выполнения поставок товаров, подобных предмету закупки: (кол-во договоров и отзывов к ним)	Финансовое состояние и обеспеченность финансовыми ресурсами	Наличие сертификата менеджмента качества	Условия гарантийного обслуживания	Наличие сертификата соответствия СДС ИНТЕРГА ЗСЕРТ на продукцию	Статус Участника	Наличие документально подтвержденных гарантий поставок
весомость подкритерия	весомость подкритерия						
1	0,10	0,10	0,25	0,05	0,15	0,20	0,15
Расчет Заявителя							
9,38	1,50	10,00	3,00	5,00	0,00	10,00	10,00
Расчет Организатора							
9,38	1,50	10,00	0,00	10,00	0,00	10,00	10,00

В соответствии с дополнительными письменными пояснениями Заявителя (исх. № 183/23 от 18.05.2023 года) ООО «АБСОЛЮТ» привел новый расчет, в соответствии с которым расхождение между оценками в расчете Заявителя по сравнению с оценками в расчете Организатора конкурентного отбора имеется по подкритерию оценки «Наличие сертификата менеджмента качества».

Согласно подпункту 3 пункта 2 раздела 2 Методики для Организатором конкурентного отбора оцениваются:

- Наличие в Заявке Участника сертификата о соответствии системы менеджмента качества требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001 (ISO 9001);
- Наличие в Заявке Участника сертификата о соответствии системы менеджмента качества требованиям стандарта СТО ГАЗПРОМ 9001.

Действующим законодательством установлены специальные требования к органам по сертификации.

Согласно статье 2 Федерального закона от 27.12.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании» (далее – Закон о техническом регулировании) органом по сертификации является юридическое лицо или индивидуальный предприниматель, аккредитованные в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации для выполнения работ по сертификации.

Согласно статье 31 Закона о техническом регулировании органы по сертификации должны быть аккредитованы национальным органом в соответствии с законодательством Российской Федерации об аккредитации в национальной системе аккредитации.

Порядок аккредитации органов по сертификации систем менеджмента в национальной системе аккредитации предусмотрен в пункте 1 статьи 24.1 Федерального закона от 28.12.2013 № 412-ФЗ «Об аккредитации в национальной системе аккредитации» (далее – Закон об аккредитации).

Согласно части 1 статьи 4 указанного закона аккредитацией в национальной системе аккредитации является подтверждение национальным органом по аккредитации соответствия юридического лица или индивидуального предпринимателя критериям аккредитации, являющееся официальным свидетельством компетентности юридического лица или индивидуального предпринимателя осуществлять деятельность в определенной области аккредитации.

Пунктом 1 Положения о Федеральной службе по аккредитации, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 17.10.2011 № 845, функции национального органа по аккредитации возложены на Федеральную службу по аккредитации (далее - Росаккредитация).

Согласно части 2 статьи 18 Закона об аккредитации Росаккредитация ведет реестр аккредитованных лиц, в который вносит сведения об аккредитации. Реестр аккредитованных лиц находится в открытом доступе на официальном сайте Росаккредитации по адресу <https://pub.fsa.gov.ru/ral>.

Указанные требования к аккредитации органа сертификации являются обязательными независимо от того, зарегистрирована или нет сама система добровольной сертификации.

Данный вывод подтверждается сведениями, размещенными Росстандартом на официальном сайте: (<https://www.rst.gov.ru/portal/gost/home/activity/compliance/VoluntaryAcknowledgement>).

В составе заявки Заявитель приложил сертификат соответствия от 21.08.2020 № РОСС RU.31381.04ИБИО/СМК.03905 о соответствии системы менеджмента качества применительно к проектированию, производству и обслуживанию съемных грузозахватных приспособлений требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001 - 2015, выданный органом по сертификации – обществом с ограниченной ответственностью «Генеральный альянс региональных стандартов» (ОГРН 1157746557869, ИНН 9705041958).

Однако ООО «Генеральный альянс региональных стандартов» (ИНН 9705041958) отсутствует в качестве органа по сертификации в Реестре аккредитованных лиц Росаккредитации, следовательно, не уполномочен осуществлять сертификацию системы менеджмента качества требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001 (ISO 9001).

На основании изложенного представленный Заявителем сертификат системы менеджмента качества требованиям стандарта ГОСТ Р ИСО 9001 (ISO 9001) обоснованно не был учтен при оценке заявки, как несоответствующий требованиям действующего законодательства.

Рассмотрев представленные доказательства, письменные пояснения, заслушав мнение сторон Комиссия Костромского УФАС России приходит к выводу, что довод жалобы не обоснован.



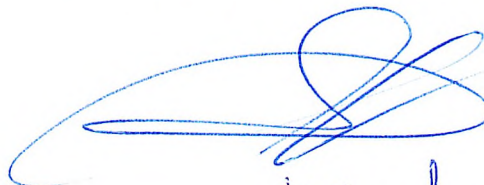
В связи с вышеуказанным и руководствуясь положениями Закона о закупках, частью 20 статьи 18.1, статьей 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия Костромского УФАС России по контролю в сфере закупок,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «АБСОЛЮТ» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд Костромской области в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии:



О.В. Ревельцев

Члены Комиссии:



Д.А. Толденков



А.И. Суясов